



**QUEL BILAN TIRER
DE L'INTRODUCTION DU PRIVE DANS
LE SECTEUR DE L'EAU DANS LE
DEPARTEMENT DU MONO**

PLAN DE PRESENTATION

1- Rappel du cadre réglementaire et institutionnel de l'eau au Bénin

2- Impacts de la gestion déléguée de l'eau dans le Mono

3- Perspectives

1- RAPPEL DU CADRE REGLEMENTAIRE ET INSTITUTIONNEL

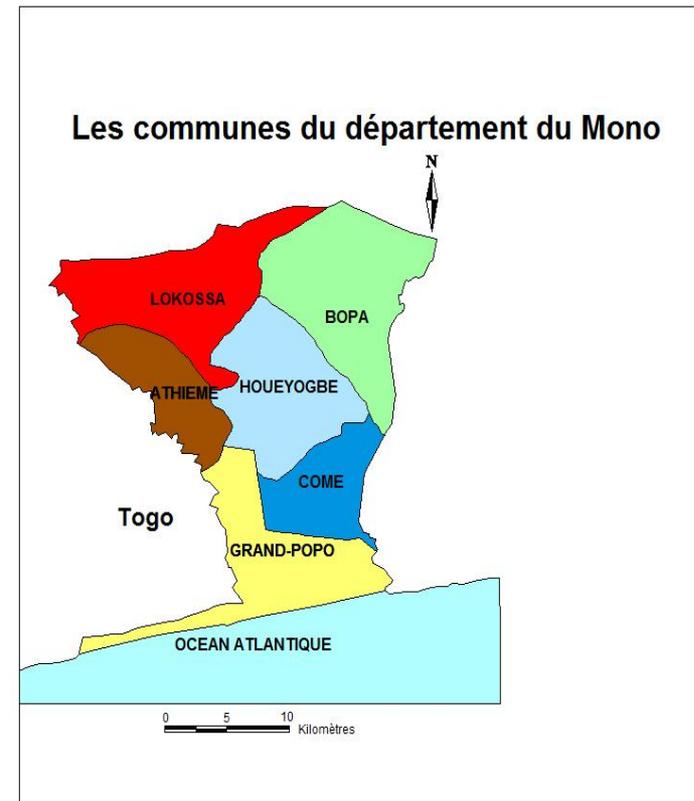
1-1. Présentation du département du Mono

☛ Six (6) communes : Athiémé, Bopa, Comé, Grand-Popo, Houéyogbé et Lokossa

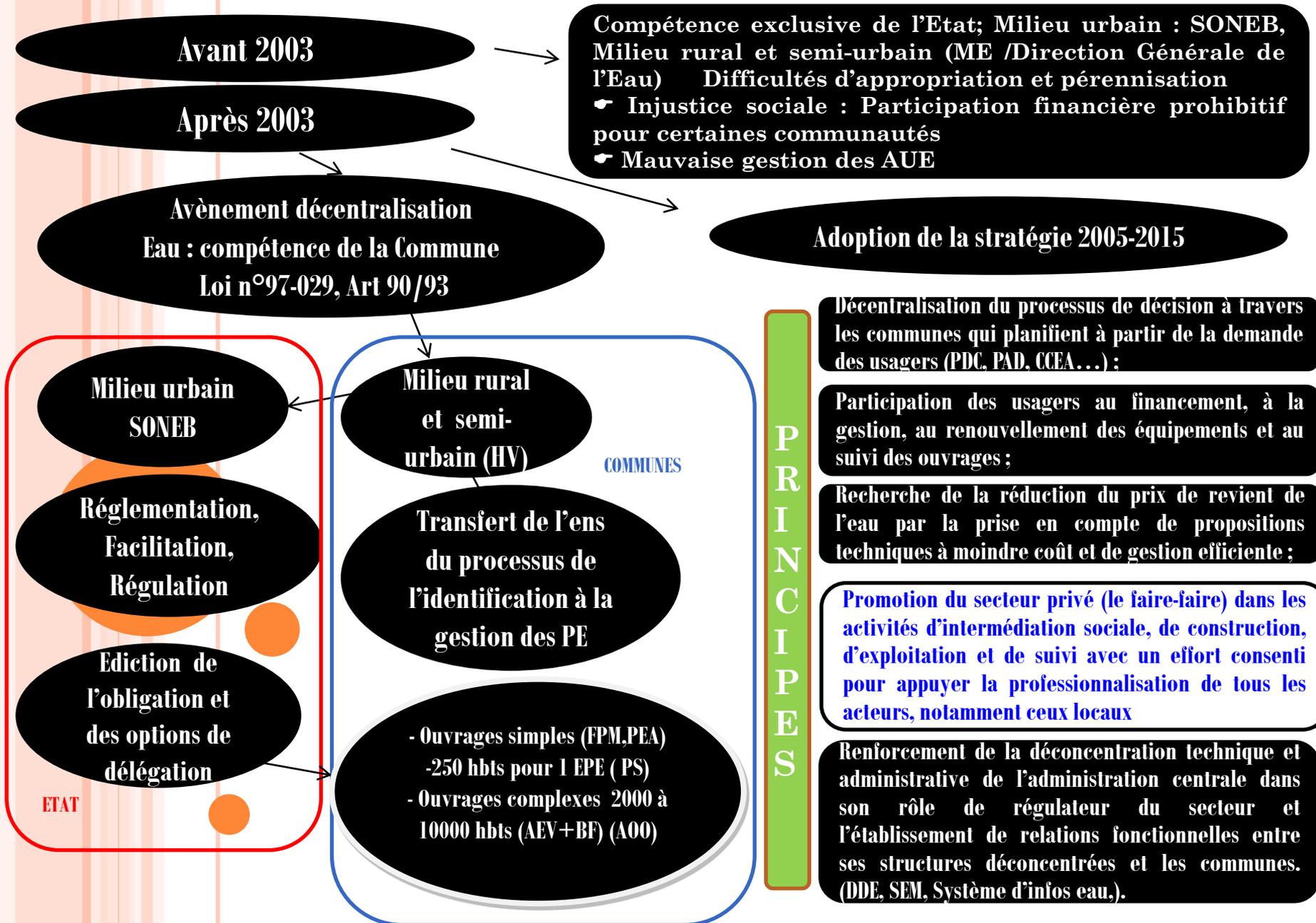
☛ Superficie : 1605 km²

☛ Population : 450 000 habitants environ avec près de la moitié en zone urbaine ;

☛ Nombreux fleuves, lacs, marécages et zones inondables : acuité du problème de l'accès à l'eau potable



1-2- Cadre réglementaire et institutionnel



2- IMPACTS DE LA GESTION DELEGUEE DANS LE MONO

2-1- Impacts positifs



Amélioration de la couverture et de la fonctionnalité

(de 603 en 2007; 752 en 2012; A= 25%)

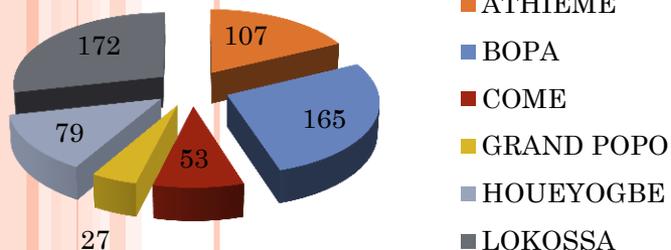
(Production continue, baisse des fréquences des pannes)

Communes	Nbre d'habts	Etat en 2007	FPM	PEA	Total OS	Total OS Fonctionnel	OS aff	Taux d'aff	Nbre AEV	Nbre de BF	Nbre AEV fonctionnel	AEV sous contrat	AEV en cours d'aff	AEV non encore affermées	Taux d'affermage	Etat en 2012
ATHIEME	48 398	107	47	11	58	47	33	70%	6	85	6	6	0	0	100%	138
BOPA	91 121	165	168	6	174	118	112	95%	4	39	4	0	4	0	0%	181
COME	75 722	53	31	0	31	25	22	88%	1	41	1	1	0	0	100%	69
GRAND POPO	52 304	27	2	3	5	5	0	0%	6	26	6	2	1	3	33%	34
HOUEYOGBE	90 742	79	33	3	36	33	29	100%	3	71	3	2	0	1	67%	110
LOKOSSA	99 935	172	67	17	84	75	72	96%	13	132	13	7	6	0	54%	220
TOTAL	458 222	603	348	40	388	299	268	90%	33	394	33	19	10	4	58%	752

Source : BDI

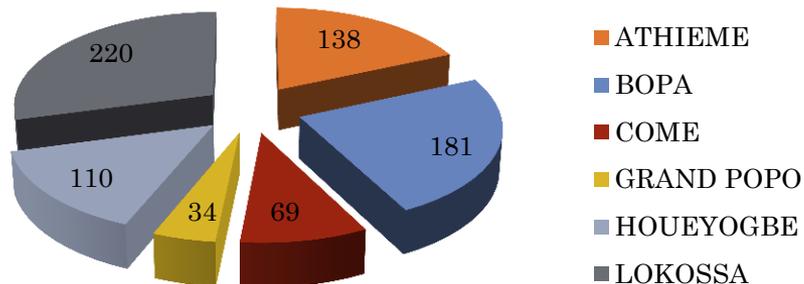
NB : FPM = 1 EPE, PEA = 4 EPE, AEV = Nbre de BF et 1 BF = 2 EPE

2007

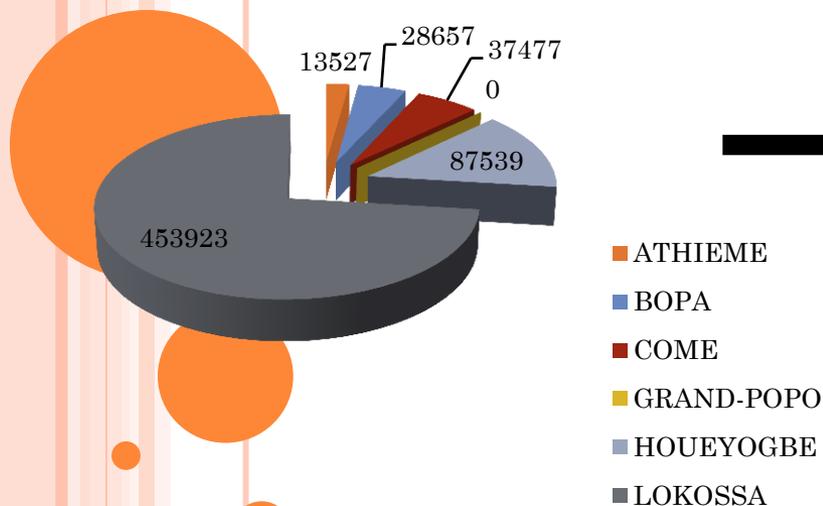


Nombre de points par commune d'eau en 2007

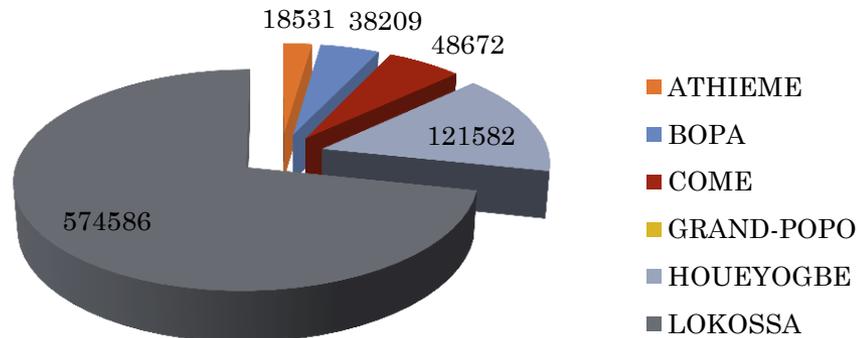
2012



Nombre de points d'eau en 2012



Quantité d'eau produite (m³) par commune d'eau en 2007



Quantité d'eau produite (m³) par commune d'eau en 2012

Amélioration des ressources communales

Communes	Prévisions Budget communal 2011	Prévisions recettes affermeage (en euro)	Recettes budgétaires réalisées	Recettes d'affermeage recouvrées	Taux recouvr ement	% Recettes affermeage / Recettes réalisées
ATHIEME	623 578	1 067	481 200	565	53%	0,12%
BOPA	1 240 004	9 787	665 274	1 165	12%	0,18%
COME	1 292 948	1 555	785 366	1 484	95%	0,19%
GRAND-POPO	1 578 883	-	597 531	-	-	-
HOUEYOGBE	1 077 025	9 552	738 802	3 707	39%	0,50%
LOKOSSA	1 312 867	38 112	1 115 009	17 519	46%	1,57%

Source: établi à partir des comptes administratifs 2011 des communes

**Amélioration de l'appropriation
et de la pérennisation**

(IMS, Création des CCEA, ACEP, Fonds de renouvellement)

**Promotion des PME et création
d'emplois locaux**

(Fermiers, fontainiers, agents réparateurs ...)

2-2- Impacts négatifs

Difficulté de suivi des ouvrages

(Gestion des ouvrages, Non fonctionnalité des
Comités de surveillance qualité de l'eau)

Prolifération des PEA privés

(Concurrence déloyale due au laxisme des services d'Etat)

**Non respect des obligations
contractuelles**

(Contrôle qualité de l'eau/Non renouvellement du stock
de pièces de rechange)

**Attribution des AEV à titre de
récompense politique**

(Entorses à la procédure requise)

Conflits entre Commune et ACEP

(Gestion des fonds de renouvellement et d'extension)

**Faible rentabilité de certains
ouvrages**

(Saisons des pluies- persistance des vieilles habitudes)

3- PERSPECTIVES

- **Réflexions sur la mutualisation de la gestion des ouvrages en intercommunalité**
 - **Poursuivre le transfert des compétences aux communes**
 - **Poursuivre et améliorer le faire faire**
 - **Opérer un meilleur suivi des ouvrages et de l'exécution des contrats**
 - **Renforcer la mise en place des ACEP**
 - **Définition de mécanismes pour s'imprégner de la satisfaction des usagers**
- 

Merci pour votre attention

